

А если не будут брать —
отключим газ!
(из к/ф «Бриллиантовая рука»)

Добровольны ли стандарты на арматуру ?

Фото с сайта: www.anti-ma.ru

С.Н. Дунаевский, ЗАО «НПФ «ЦКБА, ТК 259

Недавно в ЦКБА поступил на рассмотрение проект стандарта СТ НПАА 002 «Арматура трубопроводная. Основные параметры и технические характеристики. Общие технические требования на всех этапах жизненного цикла». В тексте стандарта и в пояснительной записке к нему неоднократно записано (даже выделено жирным шрифтом): **«Применение данного стандарта является исключительно добровольным»**. Попробуем разобраться в правомерности такого положения.

Впервые понятие о **добровольности** стандартов в современной России появилось в 2003 году в законе «О техническом регулировании». Старшее поколение хорошо помнит времена, когда государственные стандарты (ГОСТ) были не просто **обязательны** для применения, а их **«несоблюдение преследовалось по закону»**. Эта грозная надпись стояла на всех стандартах со времен войны до 70-х годов. Потом надпись убрали, но суть от этого незначительно изменилась, потому что чиновники из бывшего Госстандарта в любое время могли придти на предприятие и по пустяковому поводу нарушения незначительного требования стандарта предъявляли серьезные санкции, вплоть до запрета отгрузки продукции. Так продолжалось до начала двухтысячных годов, когда стало понятно, что действующая система надзора за соблюдением требований стандартов в корне отличается от принятой в развитых странах. Появились новые понятия — «техническое регулирование», «технический регламент», «знак обращения на рынке». Одновременно декларируется один из главных принципов стандартизации — **добровольное** применение стандартов. Этот принцип определяет и правовой статус стандартов в Российской Федерации. Однако, как и многие реформаторские идеи и решения в нашей стране, принцип добровольности стандартов был в определенной степени извращен. Понятие «до-

бровольность» В.И. Даль трактует, как **«сделанный по своей воле, по свободе своей, не принудительно»**. «Добровольность» сродни слову «свобода», которая невозможна без высокой степени ответственности. На мой взгляд, правильнее было бы установить принцип **«обязательного выполнения добровольно принятого к исполнению стандарта»**.

В законе «О техническом регулировании» предусмотрено два вида стандартов — национальные стандарты и стандарты организаций. Принцип добровольного применения к этим двум видам стандартов имеет определенные особенности и ограничения.

Чем же ограничивается **добровольность национальных стандартов**, в том числе на трубопроводную арматуру?

На трубопроводную арматуру разрабатываются технические условия, конструкторская и технологическая документация. Без ссылок на межгосударственные (ГОСТ) или национальные (ГОСТ Р) стандарты трудно представить себе любой комплект этих документов. Такие стандарты являются обязательными для изготовителя, несмотря на то, что он в добровольном порядке дал на эти стандарты ссылки. Не давать ссылки на общепринятые апробированные стандарты, устанавливающие терминологию, требования к присоединительным фланцам, резьбам, материалам (химический состав, механические свойства), методикам контроля, измерительным приборам и инструментам и др. практически невозможно.

Заказчик может в договоре записать требования по соблюдению определенных стандартов при изготовлении продукции. Если изготовитель подписал такой договор, то с этого момента упомянутые в нем стандарты являются для изготовителя **обязательными**.

Уже принято несколько технических регламентов, которые распространяются на трубопроводную армату-

ру, в том числе технический регламент «О безопасности машин и оборудования». В соответствии с законом к этому регламенту утверждены два перечня национальных стандартов. Первый, принятый Правительством РФ, содержит стандарты на методы испытаний, которые **обязательны** для применения. В него записан ГОСТ Р 53402 «Арматура трубопроводная. Методы контроля и испытаний». Второй перечень, утвержденный Росстандартом, содержит примерно 10 национальных стандартов, которые могут применяться в **добровольном** порядке как доказательная база выполнения требований технического регламента.

Уже несколько лет готовится федеральный закон «О стандартизации», в проекте которого также речь идет о **добровольности и обязательности** применения стандартов:

*«Применение национальных стандартов или их отдельных положений становится **обязательным**:*

для всех субъектов хозяйственной деятельности, если это предусмотрено в технических регламентах или других нормативных правовых документах (имеются ссылки на национальные стандарты);

для участников соглашения (контракта, договора) относительно разработки, изготовления или снабжения продукцией, оказания услуг, проведения работ, если приводится ссылка на национальные стандарты;

для производителя или поставщика продукции (работ, услуг), если он составил декларацию о соответствии продукции (работ, услуг) национальным стандартам или применил обозначение национальных стандартов в маркировке, в эксплуатационной или иной документации;

для производителя или поставщика, если его продукция (работы, услуги) сертифицирована на соответствие требованиям национальных стандартов.

*Применение государственных военных стандартов или их отдельных положений носит **обязательный** характер».*

Что касается стандартов организации, то здесь ситуация другая. В соответствии с ГОСТ Р 1.4 «Требования стандарта организации подлежат соблюдению в организации, утвердившей данный стандарт... с момента (даты) введения стандарта в действие». И это логично — ведь стандарт организации утверждается и вводится в действие приказом руководителя организации. И по всем правовым документам приказы руководителя являются обязательными для исполнения всеми сотрудниками этой организации. В дочерних компаниях ОАО «Газпром» сотрудники, занимающиеся проектированием, закупкой, инспекцией на предприятиях-изготовителях, входным контролем и эксплуатацией трубопроводной арматуры обязаны выполнять требования СТО ГАЗПРОМ 2-4.2-212-2008 «Общие технические требования к трубопроводной арматуре, поставляемой на объекты ОАО «Газпром». Требования этого стандарта появляются и в тендерной документации, и в контрактах на поставку арматуры. Если поставщик в **добровольном** порядке не подписывается под **обязательным** применением этого стандарта — он просто оказывается за бортом. Аналогичная ситуация

и с поставкой арматуры на объекты ОАО «АК «Транснефть». Стандарт этой организации ОТГ 23.060.30-КТН-246-08 «Задвижки шибберные для магистральных нефтепроводов и нефтеперекачивающих станций ОАО «АК «Транснефть». Общие технические требования» является **обязательным** для всех сотрудников компании «Транснефть» и для всех, кто участвует в изготовлении и поставке таких задвижек. Решение по любым отклонениям от этого стандарта вправе принимать только руководители компании, подписавшие этот стандарт.

Есть еще две группы стандартов организации, на которых хочется остановиться. Прежде всего — это стандарты ЦКБА, созданные, во-первых, на основе отраслевой нормативной документации, и, во-вторых, по инициативе ЦКБА для восполнения пробелов в комплексе нормативных документов на арматуру. Все эти стандарты взаимосвязаны между собой, а также с действующими национальными стандартами по арматуре, и являются частью единой системы стандартизации трубопроводной арматуры. В части обязательности эти стандарты полностью соответствуют ГОСТ Р 1.4, в котором есть еще один пункт: «Стандарт организации, разработанный и утвержденный одной организацией, может использоваться другой организацией в своих интересах только по договору с утвердившей его организацией, в котором при необходимости предусматривается положение о получении информации о внесении в стандарт последующих изменений». Это дает право другим предприятиям в **добровольном** порядке применять стандарты ЦКБА, и если на них есть ссылки в конструкторской документации, то для этого предприятия такой стандарт является **обязательным**.

Вторая группа стандартов — это стандарты НПАА. Прежде всего, рассмотрим упомянутый в начале статьи проект стандарта СТ НПАА 002 «Арматура трубопроводная. Основные параметры и технические характеристики. Общие технические требования на всех этапах жизненного цикла». НПАА — это общественная организация, включающая изготовителей, разработчиков и поставщиков арматуры. Все решения, принятые или президиумом, или подписанные президентом НПАА, в том числе приказы об утверждении и введении в действие стандартов, являются для всех членов ассоциации обязательными. Что же мы видим в стандарте 002?

Во введении и в разделе 1 (Область применения) выделенным жирным шрифтом записано: **«Применение данного стандарта является исключительно добровольным»**. И еще: *«Стандарт не предназначен для запрета или ограничения использования других НД, технических решений, технологий и нового опыта при создании и (или) модернизации арматуры...»*

Вообще-то создается впечатление, что разработчики перепутали жанр документа, и вместо статьи для обсуждения в техническом сообществе они решили назвать такой документ стандартом, забывая, что в стандарт должны быть записаны проверенные, обо-

снованные требования. А требования к материалам, надежности и безопасности должны пройти фильтр специализированных институтов и профессионалов-специалистов. Кстати, основные идеи одной из частей этого стандарта, посвященной оценке работоспособного состояния, были опубликованы в журнале «АС» и подвергнуты ведущими специалистами в этой области обоснованной критике.

Записи о **добровольном** применении данного стандарта, думаю, появились не случайно, так как его требования ни одно предприятие выполнить не сможет. Потому, что в действующую систему нормативной документации, в том числе и в технические регламенты, требования которых нужно подтверждать (и для этого существует несколько десятков национальных стандартов), рассматриваемый стандарт Ассоциации по ряду требований не вписывается, и противоречит основополагающим стандартам по трубопроводной арматуре. Поскольку предмет этой статьи — «добровольность и обязательность применения стандартов», то я не буду вдаваться в подробности этих противоречий — каждый специалист без труда их найдет.

Посмотрев список действующих стандартов НПАА, можно смело сказать, что реально большинство членов Ассоциации применяют только стандарт 003 «Арматура трубопроводная. Порядок выявления фальсифицированной продукции». Мы все наблюдали, как на президиуме, а затем даже на общем собрании разбиралось дело одного предприятия, подозреваемого в фальсификации, и было принято серьезное решение об исключении из состава ассоциации. Появившиеся сообщения о внедрении на двух предприятиях стандарта СТ НПАА 001 являются, на мой взгляд, сомнительными, так как в этом стандарте записаны невыполнимые требования (например — аудит потребителей (заказчиков) арматуры со стороны комиссии (или группы), созданной Ассоциацией; выработка на одного работника). Так зачем же нужен еще один стандарт, который будет пылиться на полках в ИД?

Существует несколько определений слова «стандарт». Но истоки этого слова — от английского *«standard»* — *«норма, образец, эталон, принимаемые за исходные для сопоставления с ними других подобных объектов»*. Без единой системы взаимосвязанных между собой стандартов в различных областях деятельности, видах продукции, невозможно себе представить деятельность проектантов, изготовителей и эксплуатационников.

Наличие системы стандартов позволяет всем участникам процессов, имеющих отношение к арматуре, говорить на одном языке, иметь единые подходы к вопросам технических характеристик и требований, норм, терминологии и других сторон своей деятельности.

В этом свете вся политика НПАА последних лет видится нам как последовательные действия, направленные на создание своей собственной системы стандартов. Выпуская СТ НПАА, дублирующие целый ряд

действующих в арматуростроении нормативных документов, Ассоциация усиленно подчеркивает **«добровольность»** их применения. При этом забывается о понятии «стандартизация». Наглядным примером этому может служить СТ НПАА 002. Ну, будет несколько разных стандартов по одному и тому же вопросу, ну, выберет каждое предприятие то, что ему больше нравится. Возникнет взаимное непонимание, кто чем руководствуется. Зато принцип **«добровольности»** будет соблюден. Как тут не вспомнить про строительство Вавилонской башни и задать вопрос: «А при чем, в этом случае, тут вообще стандартизация?»

Последними изменениями в закон «О техническом регулировании» приняты положения о возможности прямого применения в России международных и зарубежных стандартов. Не издавать их «методом обложки» от своего имени, а пройти обязательную процедуру — в установленном порядке зарегистрировать перевод на русский язык этого стандарта (и всех с ним взаимосвязанных), получить заключение профильного ТК и включить такой стандарт в перечень добровольно применяемых документов в качестве доказательной базы соблюдения требований технических регламентов.

Это, в принципе, правильное решение продиктовано теми обстоятельствами, что, во-первых, соблюдение зарубежных стандартов необходимо при поставках арматуры на экспорт, а во-вторых, требования о соответствии зарубежным стандартам содержится при комплектовании поставляемых в Россию импортными компаниями технологических линий. Что касается арматуры, то большинство требований наших стандартов совпадает с зарубежными. В то же время не следует забывать, что некоторые требования российских стандартов, особенно в части обеспечения надежности и безопасности оборудования, существенно отличаются от соответствующих требований зарубежных стандартов.

Требуется крайне тщательная проработка внедряемого в России зарубежного документа при гармонизации с ним отечественного стандарта. Так, в стандарте Ассоциации, искусственно, в «тело» американского стандарта, устанавливающего рабочие давления американских марок сталей при повышенных температурах, вписаны российские марки стали, без всякого научного обоснования. Необходимости в этом никакой нет, потому что российский стандарт для этих же марок сталей устанавливает свои, обоснованные испытаниями, исследованиями и практикой применения, уровни рабочих давлений в зависимости от температуры, и ничего, кроме неразберихи, эти «новшества» не сулят.

В заключение хочется напомнить тем, кто берется за разработку стандартов **«для добровольного применения»**, что слово **«требование»** означает **«правило, условие, обязательное для выполнения»**.